

地域密着型金融推進計画への取組み

平成15年4月以降、4年間にわたるアクションプログラムにおいて、地域密着型金融の推進を図り、実効性のある取組みを実践してきました。平成19年度からは、年1回その取組み状況を公表することとしており、令和3年度においても、「取引して良かったと喜んでいただけるコミュニティバンク」をビジョンとし、引続きこれらの機能強化を図るとともに、中小・地域金融を取巻く環境の変化に対する適切な対応により、期待される役割を果たせるよう、以下の重点課題に取組みました。

顧客企業に対するコンサルティング機能の発揮

(1) 日常的・継続的な関係強化と経営の目標や課題の把握・分析

① 日常的・継続的な関係強化と経営の目標や課題の把握・分析とライフステージの見極め

企業概況表(事業性評価シート)の作成により、顧客企業の経営目標や経営課題の把握・分析に努めており、企業概況表作成件数は1,659件となっています。また、職員の目利き能力向上に向けた研修として、中小企業基盤整備機構の専門家を講師として、WEBによるコンサルティング能力向上研修を実施しました。

② 顧客企業による経営目標や課題の認識・主体的な取組みの促進

事業計画の策定を勧め、次の計画策定支援を行いました。

経営力向上計画8件、先端設備等導入計画24件、事業継続力強化計画81件、経営革新計画2件、ものづくり補助金13件、事業再構築補助金94件

(2) 最適なソリューションの提案

① 顧客企業のライフステージに応じたソリューションの取組み

ア 創業・新事業資金に対する積極的な融資の取組みを行い、「創業・新事業支援融資」にかかる令和4年3月末実績は、19件104百万円となりました。

また、創業に役立つ情報をメールマガジンにて情報提供しました。

イ 経営改善が必要な顧客企業に関して、税理士等の認定支援機関の関与による経営改善支援センター事業を利用した経営改善計画策定支援について4件同意し、合計23件となりました。

また、兵庫県信用保証協会が事務局となっている経営サポート会議については、今年度2先について関与し、合計78先となりました。

なお、令和3年度経営サポート保証の令和4年3月末実績は、4件89百万円となりました。

(3) 中小企業に適した資金供給

① 担保・保証に必要以上に依存しない融資

当組合独自の融資商品を積極的に推進した結果、以下の実績を収めることができました。

ア 財務内容を重視した無担保・無保証による融資商品「サポートローン」の推進

49件825百万円の融資実績となりました。

イ ひょうご中小企業技術・経営力評価制度を活用した、当組合独自の融資制度「技術・経営力評価融資」の推進

5件95百万円の融資実績となりました。

② 経営者保証に関するガイドラインの活用

「経営者保証に関するガイドライン」の趣旨を尊重した取組みを行い、合計114先(うち今年度実績21先)となりました。

(4) 顧客企業等との協働によるソリューションの実行 および進捗状況の管理

顧客企業の中から特に成長可能性や経営改善が見込まれる企業612先を支援先に選定し、ソリューションの提案や協働による実行に加え、継続的なモニタリングやソリューションの見直しを行いました。

経営改善支援等の取組み実績

[令和3年4月～令和4年3月]

(単位:先数)

債務者区分	期 初 債 務 者 数 A	うち経営改善支援取 組み先 α	aのうち期末に債務者区分がランクアップした先 β			再生計画策定先 δ		
			aのうち期末に債務者区分がランクアップした先 β	aのうち期末に債務者区分が変化しなかった先 γ	aのうち再生計画を策定した先 δ	経 営 改 善 支 援 取 組 みの 支 率 = α / A	ラ ン ク ア ッ プ 率 = β / α	再 生 計 画 策 定 率 = δ / α
正常先	①	3,262	41	32	3	1.2%		7.3%
うちその他要注意先	②	1,600	148	5	140	9.2%	3.3%	41.8%
うち要管理先	③	2	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%
破綻懸念先	④	218	2	0	2	0.9%	0.0%	50.0%
実質破綻先	⑤	90	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%
破綻先	⑥	13	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%
小計(②～⑥の計)		1,923	150	5	142	7.8%	3.3%	42.0%
合 計		5,185	191	5	174	3.6%	2.6%	34.5%

(注)1. 期初債務者数及び債務者区分は令和3年4月当初の債務者数です。

2. 債務者数、経営改善支援取組み先は、取引先企業(個人事業主を含む。)であり、個人ローン、住宅ローンのみの先は含んでいません。

3. β には、当期末の債務者区分が期初よりランクアップした先数を記載しています。なお、経営改善支援取組み先で期中に完済した債務者は α に含みますが β に含んでいません。

4. 期初の債務者区分が「うち要管理先」であった先が期末に債務者区分が「うちその他要注意先」にランクアップした場合は β に含んでいます。

5. 期初に存在した債務者で期中に新たに「経営改善支援取組み先」に選定した債務者については(仮に選定時の債務者区分が期初の債務者区分と異なっていたとしても)期初の債務者区分に従って整理しています。

6. 期中に新たに取引を開始した取引先については本表に含んでいません。

7. γ には、期末の債務者区分が期初と変化しなかった先数を記載しています。したがって、期中に完済した債務者は γ に含んでいません。

8. みなし正常先については正常先の債務者数に計上しています。

9. 「再生計画を策定した先数 δ 」は、 α のうち「中小企業活性化協議会の再生計画策定先」、「RCCの支援決定先」、「当組合独自の再生計画策定先」の合計先数です。

○ 経営改善支援取組み先の定義について

経営改善支援取組み先とは、平成15年6月20日付金監第2059号「[リレーションシップ]バンクの機能強化計画」の提出について等において示しているとおり、取引先企業(個人事業主を含みます。なお、個人ローン、住宅ローンのみの先を含みません。)のうち、通常の融資管理の強化等に止まらず、重点的に経営改善を支援する対象との位置付けを明確にし(注1)、例えば、下記のような取組みを行っている先をいいます。

① 当組合がコンサルティング機能、情報提供機能等を活用して財務管理手法等の改善、経費節減、資産売却、業務再構築、組織再編・M&A等の助言を行った取引先

② 当組合から人材を派遣して再建計画策定その他の支援等を行った取引先

③ 当組合が紹介した外部専門家(経営コンサルタント、公認会計士、税理士、弁護士等)が業務再構築等の助言を行った取引先

④ プリパッケージ型事業再生(民事再生法等の活用)(注)および私的整理ガイドライン手続きの中で再生計画等の策定に関与した取引先

(注)再生型法的整理(民事再生法、会社更生法等)において議決権行使をしたに過ぎない場合は含まれない。

⑤ 企業再生ファンドの組成による企業再生のため当該ファンドに出資(現物出資)した取引先

⑥ 企業再生に当たり、デットエクイティスワップ(DES)、DIPファイナンス等の手法を活用した取引先

⑦ 「中小企業再生型信託スキーム」等RCCの信託機能を活用して再建計画の策定に関与した取引先

⑧ 中小企業活性化協議会等と連携し当組合が再生計画の策定に関与した取引先

(注1)位置付けを明確にするとは、各金融機関がその経営の実態に応じて、例えば、①経営改善支援の専担組織・専担者の支援の対象先とする、あるいは、②本部と営業店が連携して支援を行うこととしている対象先等、経営改善支援の対象であることについて客観的な裏付けがある先とします。

(注2)単なる与信管理、貸出条件の緩和等の契約更改、回収強化等は経営改善支援取組み先には含まれません。